

**Т.И. Васильева,**  
*г. Челябинск*

**Психологический аспект формирования самосознания,  
самооценки личностной и профессиональной  
самоэффективности в юношеском возрасте**

Одной из важнейших характеристик личности является самосознание – сложный процесс аутокоммуникации, направленный на осознание субъектом продуктов психической деятельности, взаимоотношений с окружающими людьми, черт личности, интегральных и психических характеристик поведения, «Я» в целом, осознания своего места в жизни.

Общетеоретический аспект проблемы самосознания рассматривался в работах отечественных и зарубежных авторов: Р. Бернса, А.А. Бодалева, Д.М. Вегнера, У. Джемса, Н.В. Крошус, Д. Курпирсмит, Р.А. Максимовой, А. Маслоу, С.Р. Пантелеева, Н.И. Рейнвальда, К. Роджерса, М. Розенберга, Э. Эриксона и др. Методологический аспект становления самосознания в контексте проблемы развития личности представлен в работах Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Е.Г. Соколовой, В.В. Столина, Т.Р. Чамати, И.И. Чесноковой, Е.В. Шороховой и др.

Согласно теории В.В. Столина, самосознание личности направлено на собственный личностный способ иерархизации мотивов и интеграции деятельностей, осуществляется в виде переживания конфликтных смыслов. В качестве преград могут выступать не только внешние обстоятельства, но и различные качества и черты личности (гордость, совесть, воля, робость и др.). [4] По мнению И.И. Чесноковой, собственное «Я» человека, иногда даже в большей степени, чем объективные обстоятельства, может выступать как условие, цель или мотив его многообразных деятельностей. Результатом является не только осознание личностью её собственных качеств, черт и ценностей, но и выработка того или иного отношения к себе в зависимости от того, выступали ли данные личностные образования в качестве способствующих или препятствующих достижению ведущих мотивов. [5]

Данный процесс соотносится с идеей А.Н. Леонтьева об «особом внутреннем движении сознания», проходящем «по вертикали», в плане соотношения мотивов друг с другом и приводящем к становлению «связной системы личностных смыслов», к «становлению личности». [3] По мнению Д.И. Фельдштейна, самосознание возникает и развивается на основе практической деятельности, которая предполагает собственную активность человека и сотрудничество с окружающими людьми; в структуре самосознания можно выделить четыре со-

ответствующих уровня, четыре типа специфических для него форм психической активности: непосредственно-чувственный, целостно-личностный, интеллектуально-аналитический, целенаправленно-деятельный.

По мнению Р. Бернса, самоотношение определяется тремя факторами: твёрдой убеждёностью в импонировании другим людям, уверенностью в способности к тому или иному виду деятельности и чувством собственной значимости. Третья характеристика является производной от общей оценки, которую индивид интуитивно выносит себе, оценивая два первых момента. В основе макроструктуры самоотношения, как эмоционально-оценочной системы, лежат три эмоциональных измерения – самоуважение, аутосимпатия и близость к себе (самоинтерес), которые интегрируются в общее чувство положительного или отрицательного отношения личности к себе. [1]

Обобщая точки зрения как отечественных, так и зарубежных авторов, И.С. Кон рассматривает существование некоторого обобщённого самоотношения (самоуважение, самооценка), которое является целостным, одномерным и универсальным образованием, выражающим степень положительного отношения индивида к собственному представлению о себе. Обобщённое самоотношение («образ Я») интегрируется из частных самооценок, является динамическим и в значительной мере осознанным представлением индивида о себе. [2]

Несмотря на достаточную разработанность проблемы самосознания личности, вопросы, касающиеся особенностей формирования самоотношения в юношеском возрасте, остаются дискуссионными. В психологической литературе имеются противоречивые сведения: одни авторы высказывают мнение о том, что именно в данном возрасте наблюдается наибольший процент людей, обладающих уверенностью в себе, высокой самооценкой, позитивным «образом Я». [6] Другие авторы приводят данные, согласно которым молодые люди склонны занижать самооценки и приписывать себе негативные качества. [7] Проблема формирования самосознания, оценки личностной и профессиональной самоэффективности подрастающего поколения остается недостаточно изученной.

В экспериментальном исследовании приняли участие 43 старшеклассника, обучающихся в различных творческих объединениях МБУДО «Детско-юношеский центр г. Челябинска». Возраст испытуемых: 15-17 лет. Методы исследования: наблюдение, беседа, опрос, тестирование, анализ групповой динамики, оценка результатов творческой деятельности.

Наблюдения, беседы со старшеклассниками свидетельствуют о том, что все респонденты так или иначе испытывают потребность в

положительном «образе Я»: отрицательное отношение к себе, неприятие собственного «Я», каковы бы ни были истоки и причины, переживается болезненно. В «образе Я», одном из самых важных для личности комплексе социальных установок, частично осознанном, частично существующем в бессознательной форме, запрограммировано, каким должно быть поведение человека. «Образ Я» дает поведению относительно жесткий стержень: чем значимей черта, запрограммированная в «Я», тем сильнее переживается рассогласование. Неподкрепление «образа Я» мучительно, человек реагирует на него чувством вины, стыда, обиды, отвращения, гнева. При значительном рассогласовании «образа Я» и реального поведения «образ Я» искажается, деформируется, может наступить комплекс неполноценности.

Опросник В.В. Столина, состоящий из четырех основных шкал, семи дополнительных и одной интегральной, направлен на измерение выраженности установок личности на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого. Итоговым (интегральным) показателем является мера самопрятия, положительное или отрицательное отношение к себе, установка «за» или «против» себя.

Максимально высокие значения представлены по шкалам «самоинтерес» и «самоуверенность» (72,6% и 68,5% соответственно), что свидетельствует о развитости интеллектуально-аналитической стороны самосознания. Значения ниже среднего представлены по шкале «самопонимание» (44,7%), что, во-первых, соответствует проблемам юношеского возраста, во-вторых, может указывать на стремление старшеклассников овладеть умением разрешения имеющихся внутренних конфликтов.

Позитивное отношение к себе, самоуважение, принятие себя, ощущение собственной ценности соответствуют позитивной Я-концепции. Для 51,8%, показавших высокий результат по интегральной шкале и низкий по шкале «самообвинение», характерен позитивный «образ Я». При высоком значении интегральной шкалы и среднем значении шкалы «самообвинение», среднем значении интегральной шкалы и низком значении шкалы «самообвинение», целесообразно говорить лишь о тенденции к позитивному самоотношению (17,8%).

Синонимами негативной Я-концепции являются: неудовлетворенность собой и своими действиями, неприятие себя, ощущение своей неполноценности. Негативный «образ Я» выявлен у 3% респондентов: для них характерно сочетание низкого показателя по интегральной шкале и высокого по шкале «самообвинение». Тенденцию к негативному самоотношению продемонстрировали 16,8% старшеклассников, имеющих высокий или средний результат по интегральной

шкале в сочетании с высоким показателем по шкале «самообвинение», либо два низких показателя одновременно, либо совпадение низкого значения по интегральной шкале и среднего значения по шкале «самообвинение».

Неопределенный (амбивалентный) характер Я-концепции выявлен у респондентов, имеющих два средних результата по обеим шкалам (3,1%), что подтверждает последовательность и постепенность процесса развития «образа Я». Становление компонентов и способов функционирования самосознания, как и развитие всех других свойств личности, осуществляется строго индивидуально, проходит через ряд ступеней (этапов), складывается на протяжении всей жизни человека, под влиянием ряда факторов.

Полученные данные отражают закономерное стремление юношей и девушек к самопознанию, осознанному выбору личностной и профессиональной траектории развития, однако не раскрывают когнитивного компонента Я-концепции. Опросник «Кто Я?», разработанный М. Куном и Т. Макпартлендом, позволил изучить содержательные характеристики идентичности личности, выявить роль профессиональных и гендерных характеристик. Рефлексивная переработка и хранение наиболее значимой информации о себе (о своих потребностях, способностях, возможностях, внутренних резервах, ориентирах и перспективах личностного развития) получена на основе соотнесения желаемого и достигнутого.

В процессе обработки результатов исследования по методике М. Куна и Т. Макпартленда выявлено 29 категорий, которые были объединены в 5 групп. Приоритеты выбранных категорий не противоречат особенностям юношеского возраста, достаточно полно раскрывают особенности «образа Я» старшеклассников.

В самохарактеристиках испытуемых значительное место занимают категории: «личностные характеристики», «родственные узы и семейные отношения», «человек», «социальные роли», «смысл жизни и отношение к ней», «увлечения и интересы», «работа и деловые отношения», что свидетельствует о личностной и психологической направленности высказываний. У юношей и девушек порядок предпочтений различен: для девушек наиболее значимы – «родственные узы и семейные отношения», «социальные контакты», «метафорические образы», «работа и деловые отношения», «человек», «социальные роли», «увлечения, интересы», «смысл жизни, отношение к ней»; для юношей – «личностные характеристики», «увлечения и интересы», «метафорические образы», «работа и деловые отношения» и лишь потом «социальные роли и контакты», «родственные узы и семейные отношения», «человек», «смысл жизни, отношение к ней».

Достаточно привлекательными категориями являются: для девушек «внешность», «пол», «анализ жизненного пути»; для юношей – «пол», «интеллектуальные характеристики», «страхи, опасения».

Категории, характеризующие формальные признаки («религиозность», «материальное благополучие», «национальность», «членство в организациях»), данную группу респондентов волнуют незначительно. В анализируемых самоописаниях категории «социальный статус, происхождение», «религиозность», «членство в организациях» отсутствуют вообще.

Самоописания девушек по сравнению с высказываниями юношей отличаются большим количеством метафорических образов, таких как «солнышко», «капелька дождя», «зайка», «лапушка», что свидетельствует о потребности во внимании и безусловном принятии личности, эмоциональной окраске общения. В личностных описаниях юношей преобладают черты мускулиного характера: самостоятельный, независимый, агрессивный, сильный, смелый. У девушек наряду с традиционно приписываемыми образу женщины качествами (заботливая, чувственная, нежная, мечтательная, веселая, добрая, аккуратная) встречаются мускулинные характеристики (целеустремленная, сильная, решительная, независимая), а в нескольких случаях – негативно окрашенные черты личности (ленивая, коварная, хитрая, злая). Вместе с тем, негативные самохарактеристики встречаются у 15% девушек и 23% юношей, однако у девушек чаще фигурируют черты характера и особенности внешности, у юношей «клевеще-псевдонимы» («ужас в ночи», «дьявол» и др.), что является более скрытой, хотя и красочной, формой самонеприятия, свидетельствует о наличии неразрешенных внутренних проблем. Анализ положительных и отрицательных оценочных высказываний позволил определить коэффициент самопринятия (0,8).

Полученные в результате проведения методики данные, были разделены на три группы: функциональные, объектные, эмоциональные. Наиболее популярной категорией в юношеском возрасте оказалась эмоциональная компонента (добрая, любимая, любитель подарков и внимания и др.) – 45,2% от общего количества высказываний. С одной стороны, данный результат определяется особенностями выборки: большая часть испытуемых (80,2%) – девушки. С другой стороны, полученные результаты иллюстрируют новообразования на этапе ранней юности: эмоциональная чувствительность, «рефлексивный оборот на себя», интерес к миру человеческих отношений, самоинтеграция, чувство взрослости, готовность к личностному и профессиональному развитию. Объектная компонента (жена, дочь, мать, человек и др.) соответствует 28,6%. Менее других выявлена функцио-

нальная компонента (психолог, педагог, мастер, музыкант и др.) – 22,1%, имеющая отношение к перспективам развития личности.

Рассматривая временную направленность высказываний, установлено, что в юношеском возрасте преобладают самохарактеристики, касающиеся настоящего времени. Связь с будущим и прошлым оказалась одинаково позитивной (по 2,6%), что свидетельствует о развитии рефлексивных навыков и визуализации. Любопытно, что у старшеклассников, ориентированных на профессии типа «Человек-человек», в 2 раза больше просматривается связь, как с будущим, так и с прошлым: «отличница в прошлом», «будущая жена», «хорошая мать будущих детей», «будущий психолог-консультант».

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что современные старшеклассники демонстрируют достаточно сформированный позитивный «образ Я», позволяющий избирательно интерпретировать значимую информацию наиболее приемлемым для личности образом, эффективно адаптироваться к социуму и успешно самореализовываться в настоящем. «Образ Я» будущего профессионала, являющийся своего рода интегралом личностных, субъектно-деятельностных характеристик, обеспечивающий самореализацию в будущем, находится на стадии формирования.

Самоотношение в юношеском возрасте предстает как сложная система в единстве процессуальных, функциональных, структурных и содержательных аспектов. Юношеский возраст – период активного развития самосознания личности, осознания себя и возможных преобразований в окружении и самом себе, период формирования позитивного самоотношения, уверенности, профессионального развития. На этом возрастном этапе закрепляются и совершенствуются осознаваемые установки личности, с учетом ошибок и просчетов в прошлом осуществляется достижение смысловых целей и намерений в будущем.

#### Библиографический список

1. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М.: Прогресс, 1986. – 422 с.
2. Кон, И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание.– М.: Политиздат, 1984. – 335 с.
3. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Просвещение, 1985. – 198 с.
4. Столин, В.В. Самосознание личности. – М.: Изд-во Московского университета, 1983. – 285 с.
5. Чеснокова, И.И. Проблема самосознания в психологии. – М., 1997. – 296 с.
6. Crandall, R. The measurement of self-esteem and related constructs // J. Robinson, P. Shauer Measures of Social Psychological Attitudes. – Mich., 1973. – P. 45-158.
7. Lowenthal, M.F., Thurnher, M., Chiriboga, D. Associatts Four Stages of Life. – San Francisco, 1976.